

# VALIDAÇÃO DE VINHETA PARA PESQUISA EM SUSTENTABILIDADE EM LOGÍSTICA E CADEIA DE SUPRIMENTOS

ANGEL ALVES HILIAN<sup>1</sup>;  
VILMAR ANTONIO GONÇALVES TONDOLO<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidade Federal de Pelotas– [hilianalvesangel@gmail.com](mailto:hilianalvesangel@gmail.com)

<sup>2</sup>Universidade Federal de Pelotas – [vtondolo@gmail.com](mailto:vtondolo@gmail.com)

## 1. INTRODUÇÃO

A sustentabilidade, temática de extrema importância na atualidade, tem sua base fortemente fundamentada em princípios sociais e ambientais. Na medida em que a questão social se dispõe a englobar a população em geral e sua condição de vida, com enfoque em educação, saúde, lazer, violência e outros fatores próprios da sociedade, a questão ambiental tem seu enfoque na temática dos recursos naturais do planeta e na forma como estes são utilizados pela sociedade, comunidades e empresas, visando a igualdade, a conservação e manutenção do meio ambiente, a partir do uso responsável de recursos e da preocupação com as gerações futuras. Neste contexto, existem também as operações sustentáveis (TONDOLO *et al.*, 2021), que são grupos de ações que visam justamente a sustentabilidade e responsabilidade social, tópico de extrema importância nos dias atuais, uma vez que, cada vez mais, os consumidores adquirem conhecimento e consciência sobre os impactos causados pela indústria na sociedade, sendo, muitas vezes, mais críticos em relação a suas escolhas, na medida em que tendem a optar por empresas socialmente responsáveis, atentas ao impacto social/ambiental.

Dito isso, o objetivo deste estudo foi validar em Português a vinheta desenvolvida por THOMAS *et al* (2016). A vinheta, objeto desta pesquisa, versa sobre um cenário em que um varejista deve decidir sobre a seleção de um transportador, na qual são manipuladas as seguintes variáveis independentes: preço serviço cobrado pelo transportador (mais baixo que a média/mais alto que a média); transportador possui práticas de sustentabilidade ambiental (não/sim), e transportador possui práticas de sustentabilidade social (não/sim).

## 2. METODOLOGIA

Para atender ao objetivo foi empregado um experimento baseado em vinheta com estudantes de graduação e pós-graduação. Para validar a vinheta foram empregados os passos metodológicos definidos por RUNGTUSANATHAM *et al* (2011), os quais são: tradução do original para a língua Portuguesa, validação preliminar com especialistas, aplicação do instrumento, análise da verificação de manipulação e verificação de realismo. A coleta foi realizada por meio da plataforma *SurveyMonkey* no período de março a maio de 2022. Foi utilizado o expediente da atribuição aleatória (*random assignment*). Ao todo 116 participantes acessaram o instrumento, porém 67 respostas foram consideradas válidas. Para verificar o teste de manipulação foi realizado o teste de diferença de médias com ANOVA e para realismo foi utilizada a média.

Sobre a amostra, 53,7% se identificam com o gênero feminino e 43,6 do masculino; 68,7% são estudantes de graduação e 31,3 de pós-graduação; 41,8% não

possuem experiência em gestão e 58,2% possuem experiência em gestão. A idade média dos participantes foi de 30 a 83 anos.

### 3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Para verificar o realismo do experimento, duas questões adaptadas do estudo de THOMAS *et al.* (2016) foram utilizadas, ambas operacionalizadas em escala tipo *Likert* de sete pontos, variando de 1 para “discordo totalmente” a 7 para “concordo totalmente”. A primeira questão, perguntando se “o caso apresentado foi realista”, obteve média 5,23 ( $\pm 1,73$ ) e a segunda questão, “o caso apresentado foi interessante”, obteve média 6,11 ( $\pm 1,05$ ), evidenciando que os participantes consideraram os cenários realistas e interessantes.

Para verificação de manipulação foram realizadas duas perguntas para cada uma das três variáveis independentes, também operacionalizadas por meio de escala tipo *Likert* de sete pontos, variando de 1 para “discordo totalmente” a 7 para “concordo totalmente”.

Para variável preço os participantes responderam as seguintes afirmativas: “os serviços de transporte prestados pela STS custam mais do que o de outras transportadoras em avaliação; e, A STS é uma transportadora muito cara. As médias das repostas dos participantes do grupo preço baixo foram respectivamente 2,81 e 2,78. Já as médias para os participantes do grupo preço alto foram: 5,65 e 5,16. Os resultados da Anova ( $F_{1,65} = 29,82$ ;  $p < 0,000$ ) e  $F_{1,65} = 25,80$ ;  $p < 0,000$ ), indicando diferença significativa para os participantes designados para cada grupo.

Para variável sustentabilidade ambiental (SA) os participantes responderam as seguintes afirmativas: “A STS tem um excelente registro ambiental.; e, A STS opera de forma ambientalmente sustentável. As médias das repostas dos participantes do grupo sem SA foram respectivamente 1,68 e 1,65. Já as médias para os participantes do grupo com SA foram: 6,10 e 6,27. Os resultados da Anova ( $F_{1,65} = 161,15$ ;  $p < 0,000$ ) e  $F_{1,65} = 220,18$ ;  $p < 0,000$ ), indicando diferença significativa para os participantes designados para cada grupo.

Já para variável sustentabilidade social (SC) os participantes responderam as seguintes afirmativas: “A STS tem um excelente histórico de responsabilidade social corporativa”; e, “A STS opera de forma socialmente sustentável”. As médias das repostas dos participantes do grupo sem SC foram respectivamente 2,24 e 2,28. Já as médias para os participantes do grupo com SA foram: 5,55 e 4,76. Os resultados da Anova ( $F_{1,65} = 54,37$ ;  $p < 0,000$ ) e  $F_{1,65} = 24,26$ ;  $p < 0,000$ ), indicando diferença significativa para os participantes designados para cada grupo.

### 4. CONCLUSÕES

Com o estudo foi possível validar a vinheta originalmente desenvolvida por THOMAS *et al* (2016) na língua Portuguesa. Dessa forma, demais pesquisadores poderão se utilizar deste instrumento, já traduzido e validado para conduzir pesquisas em sustentabilidade social e ambiental dentro do campo da logística e da cadeia de suprimentos.

## 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

THOMAS, R. W., FUGATE, B. S., ROBINSON, J. L., TASÇIOGLU, M. The impact of environmental and social sustainability practices on sourcing behavior. **International Journal of Physical Distribution & Logistics Management**. Vol. 46 No. 5, pp. 469-491, 2016.

TONDOLO, V. A. G., D'AGOSTINI, M., CAMARGO, M. E., TONDOLO, R. d. R. P., SOUZA, J. d. L. LONGARAY, A. A. Sustainable operations practices and sustainable performance: relationships and moderators. **International Journal of Productivity and Performance Management**. V. 66 No. 8, pp. 1020-1042, 2022.

RUNGTUSANATHAM, M., WALLIN, C., Eckerd, S. The vignette in a scenario-based role-playing experiment. **Journal of Supply Chain Management**, 47(3), 9-16, 2011.